

旧若葉小学校跡施設の活用に関する住民説明会での意見要旨

日時	会場	参加者
令和7年10月17日（金） 午後7時00分～8時00分	旧若葉小学校 1階 特支プレイルーム	23名
令和7年10月18日（土） 午前10時00分～11時00分	旧若葉小学校 1階 特支プレイルーム	11名
合計		34名

1. 主なご意見

【活用方法】

〈地域利用〉

(意見) 地域利用の平日の夕方や土日は応募条件になるか。

(回答) 条件にはなりませんが、選定の中での評価対象になります。現在の利用状況については、募集要項に記載をします。

(意見) 地域利用や防災について、選定はどのようにされるか。

(回答) 事業者を決定する審査委員会で、点数をつけて選定されます。書類審査とプレゼンテーション審査がありますので、書類上わからない部分や、説明会での意見はプレゼンテーション審査時に質問もできるようになっています。

(意見) 現在（暫定活用として）無料で使用しているが、今後はどうなるか。

(回答) 事業者決定後の地域への貸出は有償か無償かも含め、現時点では決まっていません。

(意見) 来年度（令和8年度）中は使用できるか。

(回答) 事業者決定後、事業者の活用開始まで1年程かかると想定していますが、事業者によっては来年度（令和8年度）から使用ができない場合があります。

(意見) 地域利用などは無料にしてほしい。

(回答) 金額については、地域との連携として事業者に考慮してもらいたい部分であり、審査の中では評価対象になります。

(意見) 地域への貸出について、空いている時間であればという条件では使用できるか不安。
(回答) 現在の利用状況については、募集要項に記載をします。そのうえで、地域や利用団体との関係性についても、適切に審査できるように検討していきます。

(意見) 避難所機能はこのまま維持されるか。
(回答) 避難所機能は維持されます。今までと同様に一次避難所機能として使われることが利用条件の一つになっています。

(意見) 建物を売却する避難所機能は残るのか。災害時にここにきても問題ないか。
(回答) 避難所機能は残すことが利用条件の一つになっています。災害時に旧若葉小学校に来ることは問題ありません。

(意見) 地震等の際の周辺との関係性について。
(回答) 現在と同様に、一次避難所として使用することは利用条件の一つになっています。また、防災訓練への参加も要望として募集要項に記載しています。

〈募集・選定・審査〉

(意見) 今後どのような活用をしていくか。
(回答) サウンディング型市場調査のほか、個別にも問い合わせは来てますが、応募事業者によります。

(意見) 地域の声は募集要項に反映されているか。
(回答) ワークショップやアンケートからの意見は反映しています。今回いただいた意見については、審査基準策定の段階で反映したいと考えています。

(意見) ワークショップの検討したものが反映されるか。
(回答) ワークショップの意見を取りまとめた「若葉町まちづくり方針」に基づいて募集は行うこととなります。

(意見) 敷地が広いという意見があったが、分割して土地を貸すということはあるのか。
(回答) あくまで1つの事業者に貸すこととなります。複数社で共同企業体をつくって応募することは可能となります。

(意見) 校庭を駐車場にするなどはやめてほしい。
(回答) 事業者選定の際に、校庭の使用方法については確認していきたいと考えています。

(意見) 事業定期借地の期間（20年間）はどういう理由で設定されたか。

(回答) 現在は行政で使用する予定はありませんが、将来的に広大な土地を行政で使用したいとなった際に使用できないのは市の損失となってしまうと考え、20年間の事業用定期借地としています。

(意見) 建物をいくつかに分けて募集するか。複数社の応募はできるか。

(回答) 募集は建物全体で募集を行います。複数社で共同企業体をつくっての応募は可能です。

(意見) 改修はあるか。

(回答) 既存の建物を利用することも可能とするので、土地を貸す20年の期限内で改修は考えられます。

(意見) 選定の審査委員会に若葉町の市民委員は入れるか。

(回答) 審査委員会に市民委員の方を入れる予定はありません。審査基準の策定においては、若葉町まちづくり方針を基本とし、本説明会での皆様方のご意見もできる限り吸い上げていきたいと考えています。

(意見) 審査委員会に若葉町の市民委員を入れてほしい。

(回答) 市民委員の選定は予定しておらず、本説明会でいただいたご意見を審査委員会で反映していきます。

(意見) プレゼンテーション審査は公開されるか。

(回答) 企業の財務・経営情報やノウハウに関することなどの機密情報を取り扱うことから、非公開となります。

〈周辺環境〉

(意見) 活用にあたる周辺への影響について。

(回答) 活性化や魅力ある街づくりという点において、人が集まるということは重要なことだとは考えていますが、その対応については今後検討が必要となるものもあると考えています。

(意見) 樹木も多く自然環境に優れた場所でありよりよい方向に進めてもらいたい。

(回答) 自然環境に優れた場所であり、若葉町まちづくり方針のなかでも「緑を生かしたまちづくり」という方向性が記載されているので、方針に沿って進めます。

(意見) バス停の名称が変更になる可能性はあるか。

(回答) バス会社での対応になると思われますが、変更の可能性はあります。

〈その他〉

(意見) 児童館・学童保育所の移転について、再編に入っていたか。

(回答) まちづくり方針の中で、移転の方針が定められております。

【説明会】

(意見) 住民説明会の日程が小学校のイベントと重複しているため、子育て世代が参加しづらい。

(回答) 今後の説明会の日程調整の参考にさせていただきます。

(意見) 資料中に第4次長期総合計画とあったが、現在は第5次ではないか。

(回答) 「若葉町まちづくり方針」を策定した当時が第4次であったという表現であり、現在の第5次長期総合計画においても考え方は引き継がれています。

(意見) 資料4ページ「都市計画マスタープラン」のなかで、「生活の中心である玉川上水を中心とした～」とあるが、若葉町と玉川上水駅との繋がりとは。

(回答) 都市計画マスタープランでは、若葉町・幸町地区として一括りになっており、引用しているためこの表記となっております。

【旧清掃工場】

(意見) 旧清掃工場跡地について、高い建物が建つ可能性はあるか。

(回答) 若葉町まちづくり方針において、公園、緑地等と位置づけられており、マンション等の高い建物が建てられるという計画はありません。

【その他】

(意見) 若葉小学校の備品は残っているか。

(回答) 備品は基本的に残っていません。

(意見) 外壁で黒くなっているところを確認してほしい。

(回答) 塗装剥がれによる下地かと思われます。

(意見) 「若葉町まちづくりワークショップ報告書」は3階の情報コーナーにあるか。

(回答) 市役所3階の市政情報コーナーにあります。

(意見)「若葉町まちづくりワークショップ報告書」「若葉町まちづくり方針」は配布されていない。配布できるか。

(回答)「若葉町まちづくりワークショップ報告書」については、個々に配布は行わず、ホームページ等で公表しています。「若葉町まちづくり方針」については、ワークショップ参加者へ、同原案とパブリックコメント結果を送付しております。

2. 提出意見（アンケート）

【活用方法】

〈地域利用〉

- ・地域利用への配慮を望む。
- ・地域利用について、空き時間ではなく住民のための場を確保できるように望む。
- ・事業者に売却となると、地域利用が気軽にできなくなると予想される。
- ・近隣の市民活動で積極的に教室を使用させてほしい。
- ・地域の人が利用できるスペースの確保を募集要項に入れてほしい。
- ・小中高生の自主学習室、読書室、談話室、会議室、イベントスペース、市営のシェアハウスを入れてほしい。

〈募集・選定・審査〉

- ・若葉町まちづくり方針のコンセプトにぶれないでほしい。
- ・「応募者による」部分が多い。できるだけ、応募・審査・決定状況を公にしてほしい。
- ・ワークショップの意見を審査にどう反映されるか不安。
- ・審査委員は、若葉町住民の参加を望む。
- ・プレゼンテーション審査は公開を希望。審査委員に市民枠を希望。

〈周辺環境〉

- ・多数の若者が集まってきて環境が一変することが心配。住民の生活に影響がないようにしてほしい。
- ・学童、児童館の利用者の安全を確保するようにしてほしい。
- ・どういった土地になっていくのか想像が難しい。専門学校等が入った際には不安がある。一方、外から人が入れば地域の活性化につながるとは思う。市がどういう土地にしたいかもう少し具体的にしてもらいたい。事業者や地域のバランスをとるのは難しいと思うが、市の発展につながってほしい。

〈その他〉

- ・児童館、学童の移転用地に集会施設を作つてほしい。

- ・ワークショップの際に、文化芸術についてあげたが、記載がなかったのが気になった。
- ・市は売却後、一切かかわらないことか。
- ・建物は学校・教育施設として、グランドはサッカーの公式試合ができる活用を望む。
- ・合同で提案される事業者がある場合、どのようなプロセスを経て情報交換、連携し提案するのか。
- ・売却して収益でなく少しのお金を注いで支援する方向にしてほしい。

【説明会】

〈周知〉

- ・住民に対する情報が少ない。詳細な情報提供を望む。
- ・周知が遅い。ワークショップ後の情報発信も少なく、その方が問題は増えないという考えに思われてしまう。良い取り組みなので、大事に扱っていただきたい。
- ・日程と告知を考えてほしい。

〈内容〉

- ・説明がわかりづらい。
- ・ワークショップの内容が資料に欲しかった。過去の経過がわからなかった。
- ・事業者募集があった時点で住民説明会を開催してほしい。
- ・8回のワークショップの意見を十分反映される形を望んでいたので、1度の説明会で先に進めるのは拙速である。

【旧清掃工場】

- ・児童館、学童への配慮を望む。
- ・旧清掃工場跡地利用と併せて説明を聞きたかった。
- ・旧清掃工場跡地に集会施設の建設を望む。

【その他】

- ・都市計画マスターplanの範囲は幸町と共有となっているので、幸町と同時に（検討を）進行してほしい。
- ・学校の形態をくずさず、若葉町に2校の学校をもどしてほしい。
- ・経過について説明会を開催して知らせてほしい。